

El costo del papel

Texto base

Cómo considerar el costo del papel

Referencia: Grupo Pochteca. (s. f.) Como considerar el costo del papel. En: ¿Qué? Boletín 1: Todo sobre suajado, grabado y hot stamping. Boletín Informativo para la Industria de las Artes Gráficas. En: <http://www.pochteca.com.mx/> Fecha de consulta: 20 de mayo de 2005. No disponible a febrero 2015.

El costo del papel para impresión frecuentemente refleja su calidad. ¿Se pueden alcanzar niveles más altos de calidad en un proyecto, sin un incremento proporcional en los costos, simplemente seleccionando un papel adecuado?

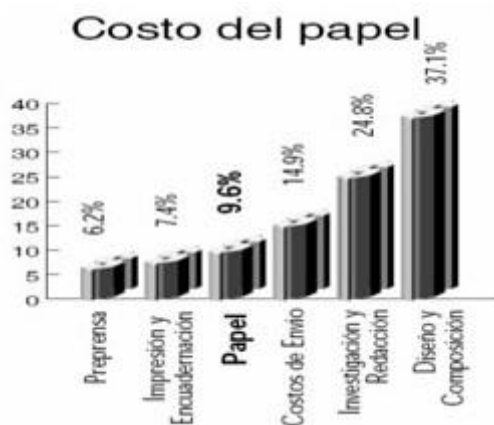
Considere los objetivos del proyecto

Dado que la integridad de un proyecto depende en gran parte del tipo de papel que se utiliza, el reducir la calidad del papel para ahorrar dinero podría reducir el valor percibido que el lector tiene del producto impreso y, por lo tanto, la eficacia del medio. De hecho, cualquier ahorro potencial en los costos deberá ser evaluado con los objetivos de comunicación del proyecto.

Considere los costos totales

Cuando el costo del papel es comparado con el costo total de un proyecto, en ocasiones, el papel representa solo un pequeño porcentaje. Aunque cada trabajo es diferente, la mayoría requiere de una inversión en servicios como redacción, diseño, tipografía e impresión. En tirajes pequeños, en algunos casos, el costo del papel llega a representar menos del 10% del total del impreso. En ese caso, un ahorro del 30% en papel tan solo permitirá un ahorro total del 3%. Sin embargo, como se mencionó antes, este mínimo factor de ahorro podría afectar adversamente la integridad y efectividad del proyecto, incluyendo la calidad de su impresión, durabilidad, apariencia y valor percibido.

Utilizando cálculos obtenidos de los servicios creativos y de impresores profesionales, se pueden indicar los costos de un proyecto típico en porcentajes que sustenten cualquier argumento contra la idea de que se puede lograr un ahorro importante reduciendo la calidad del papel (ver gráfica).



Las especificaciones del trabajo calculado son: 16 páginas, portada propia, 21.5 x 28 cm. (tamaño carta) al refinar, pastas cosidas, impresión a dos tintas con medios tonos y tiro de 10,000 ejemplares. Las especificaciones del papel son de un papel para texto (Premium) de 120 grs. Como la gráfica indica, el costo del papel representa el 9.67 % del costo total.

Solo es posible un ahorro mínimo

Si las especificaciones son cambiadas para reducir el costo (como en este ejemplo) el ahorro real será tan solo del 3 al 4 %. La sustitución del papel Premium por uno ordinario del mismo peso reducirá los costos en un 2 a 3 % del costo total.

Primer nivel de análisis

Recursivo con el segundo nivel (Regrese o avance haciendo ajustes que proporcionen congruencia)

Andamiaje TOP

Tabla Orden de pensamiento (TOP) Fuente: Campirán, A. (2008) Pensamiento crítico: tipos de habilidades, actitudes y conocimientos que lo desarrollan de manera competente. Revista Praxis. Año 10. N° 13. Chile: Universidad Diego Portales. p. 66. Preguntas adaptadas y formato de Hernández Ruiz, 2013, 2015. Texto previo: Campiran, A. (1999) Enseñar a pensar. En: Morado, R. (comp.) (1999) La Razón Comunicada. Xalapa: Editorial Torres. pp. 98-102.		
1. ¿De qué se está hablando el autor del texto? El tema (1 punto)	2. ¿Qué le preocupa de eso? El problema (1 punto)	3. ¿Qué piensa al respecto? La hipótesis o tesis (1 punto)
¿Hay congruencia entre lo que se habla, preocupa y se piensa?		
4. ¿Qué está presuponiendo? El trasfondo - marco referencial – marco teórico (1 punto)		5. ¿En qué se basa para pensar así? Los argumentos – explicaciones (4 puntos)
¿Se plantean los argumentos desde el trasfondo de análisis?, ¿Los argumentos fundamentan la hipótesis?		
6. Qué ejemplo(s) proporciona el autor Los ejemplos de evidencia (1 puntos)	7. ¿Qué contraejemplos proporciona el autor? Si no los da, propón un posible contraejemplo Los ejemplos que refutan (1 puntos)	
¿Se proporcionan ejemplos que apoyan la argumentación a favor?		¿Los contraejemplos apoyan la argumentación en contra?

Extienda la tabla según sea necesario

Segundo nivel de análisis

Recursivo con el primer nivel (Regrese o avance haciendo ajustes que proporcionen congruencia)

Andamiaje para desglosar y soportar la TOP

1. ¿De qué se está hablando?			
Tema general			
1.1 ¿Qué interesa de eso que se habla?	2.1 ¿Qué preocupa de lo que interesa?		3.1 ¿Qué se piensa al respecto?
Se habla de...	Lo que preocupa es que..	Entonces lo que hay que probar en primer lugar es si...	Se piensa que...
		Y después, probar si...	Se piensa que...
		Y después, probar si..	Se piensa que...
Tema específico (Subtema)	Problemática (Problemas imbricados – Situación compleja)	Problema (Problemas aislados, situación simple) (Pregunta problemática – de respuesta dicotómica)	Hipótesis (Afirmación o negación como respuesta a la pregunta problemática)
		¿ ?	
		¿ ?	
		¿ ?	

Una problemática puede tener varios problemas. Coloque uno por renglón.
 Extienda el tamaño de la tabla según sea necesario.

Andamiaje para desglosar el trasfondo de la TOP

4. ¿Qué se está presuponiendo?		Trasfondo	
Perspectiva	Marco referencial	Marco conceptual	Marco teórico
Se está presuponiendo que se está observando el problema desde una mirada disciplinar.	Se está presuponiendo que el problema ocurre en algún lugar y tiempo.	Se está presuponiendo que hay conceptos que definir para evitar la ambigüedad.	Se está presuponiendo que dentro de la perspectiva hay todavía una mirada específica.
Delimitación			
Disciplinar (Por problema) (Multidisciplinar, interdisciplinar, transdisciplinar)	Geográfica y temporal (Ubicación, referencia histórica o antecedentes)	Conceptual (Definiciones claves)	Teórica (Perspectiva específica dentro de la disciplina)

Extienda el tamaño de la tabla según sea necesario.

Andamiaje para analizar los argumentos y la congruencia con la hipótesis desde un trasfondo de la TOP

3. ¿Qué se piensa al respecto?	Hipótesis	
4. ¿Qué se está presuponiendo?	Trasfondo	
5. ¿En qué se basa el autor para pensar así?		
Supuestos (Premisas verdaderas)	Inferencia (Conclusión válida)	Tipo de argumento (Deductivo/No deductivo. Reglas o modelos de inferencia)
Si (esto)	Por lo tanto, (esto otro)	
Si (esto)	Por lo tanto, (esto otro)	
Si (esto)	Por lo tanto, (esto otro)	

Repetir los cuadros según los argumentos que se tengan por trasfondo. Un renglón por argumento.
 Extienda el tamaño de la tabla según sea necesario.